

Kiegészítő tájékoztatás

1. A dokumentáció műszaki leírás fejezetében az interaktív táblára vonatkozóan előírásra került az alábbi szöveg: „Teljes egér funkcionalitás a táblaszoftver használata nélkül is; Minimum két toll a kézzel vezérelhető táblákhoz is, melyek elemet és töltést nem igénylő, vezeték nélküli tollak”

A bírálati szempontok között jelentős (az ajánlati árhoz viszonyított 20%) súlyszámmal kívánja értékelni T. Ajánlatkérő, hogy a táblához tartozó toll rendelkezik-e a teljes egérfunkcionalitást megvalósító elemekkel (jobb egérgomb).

Fentiek alapján kérdezzük, hogy a hivatkozott bírálati szempont teljesítéséhez a „jobb egérgomb”-nak fizikailag jelen kell-e lennie a tollakon, vagy a megfogalmazás „teljes egérfunkcionalitást megvalósító elemekkel” éppen arra utal, hogy a jobb egérgomb funkciót megvalósítani (előhozni) képes toll is megfelelő, illetőleg egyenértékű T. Ajánlatkérő számára?

Válasz: A jobb egérgomb funkciót megvalósítani képes toll is megfelelő. A jobb egérgomb kifejezés használata az egyértelmű megfogalmazás érdekében történt.

2. Tekintettel arra, hogy a tollakon lévő gomb kizárólag egyetlen táblatípusnál nem igényel tápellátást, ezáltal megvalósul a versenykorlátozás lehetősége, ugyanakkor T. Ajánlatkérő pozitív hozzáállása esetén nem kívánjuk a pályázat lebonyolítását vitarendezéssel/jogorvoslattal késleltetni, kérdezzük, hogy T. Ajánlatkérő a Kbt. 89/A § alapján funkcionálisan egyenértékűnek tekinti-e azokat a tollakat, melyek ugyan igényelnek tápellátást és/vagy töltést, de ez semmilyen többletköltséget és használati hátrányt nem eredményez a felhasználó számára?

Válasz: A feltétel megfogalmazása a minél gazdaságosabb (olcsóbb) működtetés érdekében történt, tekintettel arra, hogy a pályázaton elnyert támogatás a pályázat megvalósítását támogatja, a fenntartás már az ajánlatkérő anyagi forrásaiból történik. A gazdaságos működésbe beleértve a töltés energiaigényét, illetve az élettartam miatt cserére szoruló elemek, akkumulátorok cseréjének költségét, esetleges használatból való kiesést. Ennek, és a dokumentáció műszaki leírásában foglaltaknak megfelelően Ajánlatkérő nem tekintheti funkcionálisan egyenértékűnek azokat a tollakat, amelyek tápellátást és/vagy töltést igényelnek.

Ajánlatkérőnek természetesen nem volt célja a műszaki előírásokkal a verseny indokolatlan szűkítése. A pályázat műszaki tartalmát a közreműködő ESZA Nonprofit Kft. írásban jóváhagyta, és a KFF által kiállított minőségellenőrzési jelentés sem emelt kifogást. Ajánlatkérő előzetes piacfelmérése alapján legalább öt különböző gyártó termékei teljesítik a műszaki leírásban foglalt követelményt, melyre a kérdés feltevője céloz: „Minimum két toll a kézzel vezérelhető táblákhoz is, melyek elemet és töltést nem igénylő, vezeték nélküli tollak”, melyek Ajánlatkérő ismeretei szerint szabadkereskedelmi forgalomban kaphatók, bárki által megvásárolhatók, továbbértékesíthetők. Ezek közül több is rendelkezik fizikailag gombbal, de utalva az 1. kérdésre adott válaszra, ez nem is követelmény.

3. Az ajánlati felhívás szerint:

„A közbeszerzés (beszerzés) általános forgalmi adó nélkül számított becsült értéke forintban [szükség szerint utalás a Kbt. 40.§ (3) bekezdésére vagy a 179.§ (4) bekezdésére] 127.948.000,- Ft”

Kérdésünk: A dokumentációban megjelölt összeg (nettó 127.948.000 Ft) oktatással együtt, vagy a nélkül értendő?

Válasz: Oktatással együtt értendő.

4. Az ajánlati felhívás szerint:

„III.1.2.) Fő finanszírozás és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

Fizetési feltételek a Kbt. 305. § (3) bekezdése alapján. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. A beruházás pénzügyi fedezetét szállítói finanszírozás keretében teljes egészében a TIOP-1.1.1-09 kódszámú projekt keretében elnyert támogatás biztosítja. A teljesítés során tagintézményenként 1db számla nyújtható be.”

Az ajánlati felhívás alapján benyújtásra kerülő ajánlat eszközöket és oktatási szolgáltatást tartalmaz, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében e két teljesítésről intézményenként külön bizonylatot (számlát) kell kiállítani ahhoz, hogy az a pályázat során elszámolható legyen.

Kérdésünk: A fentiek fényében az ajánlatkérő továbbra is fenntartja-e azt a pályázati feltételt, hogy a „A teljesítés során tagintézményenként 1 db számla nyújtható be.”

Válasz: A teljesítés során tagintézményenként 1 db számla nyújtható be. A jogszabályok erre lehetőséget adnak.

5. Az ajánlati felhívás szerint:

„IV.2.) BÍRÁLATI SZEMPONTOK:

Részszerempont

Az interaktív tábla rendelkezik –e mozgatható fali állvánnyal”

Kérdésünk: Jól értjük-e, hogy mozgatható fali állvány alatt állítható magasságúra gondolnak?

Kérjük, pontosítsák milyen módon és mértékben kell a fali állványnak mozgathatónak lennie!

Válasz: A mozgatható irány, és annak mértéke nincs korlátozva.

6. A műszaki leírás szerint:

„Termék: „Iskolai PC csomag” PC

Leírás: Multimédia futtatására alkalmas 10/100 Ethernet képes DVD íróval rendelkezik

Speciális jellemző – minimális követelmények: Videokártya directX 10.1-es támogatással, 256Mb”

Kérdésünk: Videokártya alatt diszkrét memóriával rendelkező vezérlőt értenek, vagy elfogadják megosztott memóriát használó alaplapba/processzorba integrált vezérlőt is, mely alkalmas multimédiás tartalmak lejátszására és megítélésünk szerint megfelelő felhasználói élményt nyújt oktatási intézmények felhasználói számára?

Válasz: Ajánlatkérő alaplapba/processzorba integrált vezérlőt is elfogad.

7. A műszaki leírás szerint:

„Termék: „Iskolai PC csomag” Monitor

Leírás: Minimum 20” LCD TFT kijelzővel rendelkezik

Speciális jellemző – minimális követelmények: LCD TFT kijelző min. 20” full HD, valamint 1440x900 pixel, vagy 1280x1024 pixel.

Kérdésünk: Melyik felbontást kéri a felsoroltak közül? Full HD (1920x1080), 1440x900 vagy 1280x1024?

Válasz: A minimális követelmény Full HD, amely 1440x900 pixel vagy 1280x1024 pixel felbontásra is képes.

8. A műszaki leírás szerint:

„Termék: „Tantermi csomag”, valamint „SNI” csomagok, Notebook

Leírás: Multimédia futtatására alkalmas 15” kijelzővel rendelkezik, Wifi képes, DVD íróval rendelkezik

Speciális jellemző – minimális követelmények: Videokártya DirectX 10.1-es támogatással, 256MB

Kérdésünk: Videokártya alatt diszkrét memóriával rendelkező vezérlőt értenek, vagy elfogadnak megosztott memóriát használó alaplapba/processzorba integrált vezérlőt is, mely alkalmas multimédiás tartalmak lejátszására és megítélésünk szerint megfelelő felhasználói élményt nyújt oktatási intézmények felhasználói számára?

Válasz: Ajánlatkérő alaplapba/processzorba integrált vezérlőt is elfogad.

9. A műszaki leírás szerint:

„Termék: Wifi csomag

Speciális jellemző – minimális követelmények: IEEE 802.11 b, g, n szabványok párhuzamos támogatása + USB-vel Linux alapú platformmal”

Kérdésünk: Mit értenek ez alatt „+ USB-vel Linux alapú platformmal”? Kérjük részletezzék ez utóbbi műszaki igényt!

Válasz: A Wireless AP rendelkezzen USB csatlakozási lehetőséggel, illetve Linux alapú platformmal.

10. A műszaki leírás szerint:

„Kapcsolódó egyéb szolgáltatások” c. táblázatban megfogalmazott oktatási szolgáltatások a következő termékekre terjednek ki: „Interaktív tábla, Tanári Notebook, Projektor, Wifi Router, Szavazó rendszer” A Műszaki leírás 10. oldalának 3. bekezdése szerint: „A leszállított eszközökhöz kapcsolódóan 10 órás felhasználói képzéseket kell tartani. Az oktatások mindegyikén 15 fő fog részt venni, hogy a felhasználói alapismereteket elsajátíthassa. A képzés tartalma: a fenti táblázat szerint. A képzés 10x50 perc, legalább 2x 50 perces blokkokban.

Kérdésünk: A vállalt oktatási szolgáltatás csak a Műszaki leírás „Kapcsolódó egyéb szolgáltatások” c. táblázatában felsorolt elemei tekintetében teljesítendő?

Válasz: Igen.